

**INFORME de REVISION del SENDERO**

**FICHA DEL SENDERO: RUTA DEL PICO CORNÓN**

**Nombre del Sendero: RUTA PICO CORNÓN**

**Nº y Data del Sendero: PR.AS 10**

**Concejo donde se desarrolla SOMIEDO**

**Localidad de Inicio: Puerto de Somiedo**

**Fecha visita del Técnico evaluador: 1 de julio 2004**

**DATOS DEL SENDERO**

**Localización del Inicio del Sendero: Puerto de Somiedo**

**Final del Sendero: Puerto de Somiedo**

**Distancia: 7Km ida**

**Tiempo del recorrido: 4,30 horas ida**

**Señalización: Sí**

**OBSERVACIONES GENERALES**

**Estado de conservación del Sendero: Bien**

**Recorrido: Bien**

**Señalización vertical: Mal**

**Señalización con pintura: Realizada de nuevo**

**Topo guía: Sí**

**CONSIDERACIONES SOBRE LA INSPECCION**

**SE REALIZÓ LA INSPECCIÓN, DE CUYA CONSECUENCIA SE TIENE COMO HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN: LA DOCUMENTACION ADJUNTA A ESTE INFORME, QUE CONTIENE UN RUTOMETRO CON COORDENADAS UTM, Y RECOGIDA DE DATOS SOBRE EL ESTADO DE LA SEÑALIZACIÓN E INCIDENCIAS, TRACK DE LA RUTA Y DIVERSAS INFORMACIONES ANEXAS.**

**TRABAJO DE SEÑALIZACIÓN**

Los trabajos que se han efectuado parejos a la inspección del sendero señalado son la confección del rutómetro con coordenadas de UTM, anotando el estado del sendero y la señalización vertical, y en algún caso se repararon algunos soportes para compensar su deterioro.

**SEÑALIZACIÓN PINTADA**

La señalización con pintura, al respecto comentar que se ha vuelto a reseñalizar toda la ruta con pintura de esmalte sintético de exteriores utilizando los colores pertinentes en todos los pictogramas, con el objeto de reparar las deficiencias observadas. En algunos casos dados la bastedad con que fueron resueltos en su momento tales pictogramas se procedió a repintarlos o crear nuevos pictogramas más de acordes con el entorno

**DISPOSITIVOS DE INFORMACIÓN Y SEÑALIZACIÓN**

Los dispositivos de señalización cuya instalación se ha efectuado son los normalizados por la ADMINISTRACIÓN del PRINCIPADO DE ASTURIAS. Los soportes que se han encontrado a lo largo de la ruta son de diversa tipología y se han encontrado las siguientes anomalías:

**OBSERVACIONES ESPECÍFICAS**

<p>Casilla Rutómetro y WP 9</p> 	<p><b>OBSERVACIONES</b>  <b>Zona de la fuente se encontró tirado esta flecha que se unió al Poste Direccional con alambres al que le faltaban las placas indentificativas.</b>  <b>COORDENADAS</b>                  29T0723796 UTM4767561 ALTURA: 1.518 mts                  DISTANCIA: 2.930 TIEMPO 50</p>	
<p>10</p> 	<p><b>Poste direccional falta de cimentación. Situación que se repite muy a menudo en los postes direccionales por estar en zona de llamargas</b>  <b>Se repite el mismo defecto de falta de cimentación en los postes de las casillas del rutómetro : 12; 14 ; y 15;</b>  <b>COORDENADAS del Poste Casilla nº10</b>                  29T0723742 UTM4767587 ALTURA: 1.593 mts                  DISTANCIA: TIEMPO 52´</p>	
<p>11 Dirección WN 300º</p> 	<p><b>OBSERVACIONES</b>  <b>Poste direccional le faltan placas identificativas de PR y de la actividad . Defecto que se repite en diversos s postes, y que en parte fue subsanado pintando en el lugarde las placas los colores pertinentes</b>  <b>Defecto observado en las casillas del rutómetro nº</b>  <b>11; 16; 17; 18; 19; 20; 21 bis.</b></p>	

25



**OBSERVACIONES**

**POSTES ARRANCADOS**

**Postes direccionales arrancados, sobre manera en la parte alta del recorrido zona de llamargas**

**Se ha observado y anotado en las correspondientes casillas del rutómetro N° 10; 21; 24; 25; 26. los defectos de arrancado.**

En la parte alta del recorrido, que va desde la casilla 21 hasta la casilla 28, del rutómetro se debería hacer un replanteamiento señalítico, en tanto que al ser espacios abiertos y con diversas lomas, que impiden tener una visión fácil del recorrido con horizonte lejano

Sería bueno colocar nuevas señales, en esta ocasión más altas para que éstas sirvan de referencia del itinerario a seguir. En tanto y en cuanto que ello ayudaría a establecer unos senderos prefijados, ayudando con ello a impactar menos en las zonas de los humedales

---

**CONCLUSIONES:**

1. Como conclusiones del informe:, amén de las expuestas, habría que recalcar la necesidad de iniciar toda una actuación en cuanto a la revisión por completo de todo el sistema de soportes, en algunos casos para un nuevo emplazamiento, además de subirles la alzada a algunos soportes para que sirva de referencia del trazado.
2. Interesaría la colocación de los soportes indicados en la casilla 22 y 23 del rutómetro ya que en esos puntos hay una variación de sentido de la marcha para atacar el Cornón

**Firmado por el Técnico Senderos encargado de la Revisión  
Víctor Guerra García  
Técnico de Senderos de las FEMPA**

Villaviciosa 1 Septiembre del 2004